

منهجية البحث العلمي التربوي واستخدام مصادر المعلومات الإلكترونية

الفصل الثالث المشكلة البحثية

مفهوم المشكلة :

يطلق علي كثير من المواقف التي يمر بها الانسان او تصادفه في حياته

المشكلة في البحث التربوي :

يواجه الباحث العديد من المشكلات ولكن ليس بالضرورة ان كل هذه المشكلات تلفت انتباهه حتي وان كان يعايشها لحظة بلحظة ولذا فأن ملاحظة الباحث لمشكلة ما واهتمامه بها تعد البداية الحقيقية للبحث العلمي

الإحساس بالمشكلة البحثية :

من المهارات او العادات التي تعين الباحث علي الإحساس بمشكلة بحثية في مجال تخصصه ما يلي :

- ان يكون علي وعي ودراية بالابحاث والمؤلفات التي أجريت في مجال تخصصه
- ان يكون ملما بأسماء وتخصصات الشخصيات البارزة في مجال تخصصه
- ان تكون لديه قاعدة بيانات بالهيئات والدوريات العلمية التي تعمل في مجال تخصصه
- ان يكون مقتنيا لقدر كبير من المراجع والدوريات المتخصصة
- ان يكون لديه مهارات جمع وتصنيف المعلومات علي الكمبيوتر وتخزينها في ملفات مفهرسة
- ان يكون لديه دراية بالمؤتمرات والندوات التي عقدت في مجال تخصصه

تحديد المشكلة في البحث العلمي :

- يمكن التعريف بالمشكلة البحثية بأنها : حالة من القلق او الحيرة او التوتر او الغموض الذي ينتاب الباحث تجاه موقف علمي معين وقد تنتج هذه الحالة من إحساس الباحث بوجود تعارض بين الآراء " وتنتهي هذه الحالة بالوصول الي رأي محدد يريح الباحث من حالة القلق او الحيرة التي تكتنفه وذلك من خلال اجراء بحث علمي يحسم هذه الحالة
- كل هذه الأمور تعني التعريف بمشكلة البحث وتعتبر مصدرا له وتدخل في اطار مفهوم المشكلة التي يهدف الباحث الي حلها او الكشف عنها او وصفها او تفسيرها او ضبطها او التوقع بتطوراتها
- هنا يجب ان نؤكد علي ان هناك فرق بين مفهوم المشكلة البحثية والمشكلة الاجتماعية فالمشكلة البحثية اعم واشمل من المشكلة الاجتماعية

طرق التعرف على المشكلات البحثية واختيارها :

- 1- يلجأ الباحث الي بعض الأساتذة في مجال التخصص راجيا منهم تزويده بفكره بحثية تعينه علي اعداد رسالة الماجستير والدكتوراه وللأسف بعض الاساتذه يستجيب للباحث ويعطيه فكرة بحثية او موضوع بحث
- 2- بعض الأقسام التربوية تقترح موضوعات او محاول او اتجاهات للبحث والدراسة

- 3- هناك بعض المؤسسات والهيئات الخاصة و احيانا الحكومية تطرح او تحدد مشكلات معينة للبحث والدراسة وتعمل علي توفير الدعم اللازم للباحث الذي يتصدي لدراستها
- 4- القراءة النقادة للباحث في مجال تخصصه تساعده علي التعرف علي جوانب القصور والضعف في عناصر المنظومة التي تحتاج الي دراسة وبحث
- 5- حضور الباحث العديد من المناقشات التي تدور في الندوات والسيمنارات والمحاضرات العلمية والمؤتمرات المتخصصة والمناقشات بين الأساتذة
- 6- بعض الباحثين الذين يتولون مناصب قيادية كمديري المدارس او مشرف في المواد الدراسية المختلفة
- 7- الاطلاع علي توصيات ومقترحات رسائل الماجستير والدكتوراه قد تساعد الباحثين علي تحديد مشكلات بحثية جديدة
- 8- الاطلاع علي الدوريات المتخصصة الحديثة المحلية منها والأجنبية تفيد الباحثين في التعرف علي الاتجاهات الجديدة
- 9- المشاركات التي تتم عبر شبكات التواصل الاجتماعي وفي المنتديات لمتخصصة
- 10- القراءة المتعمقة والناقدة للادبيات والدراسات المتعلقة بمجال تخصص الباحث وانتمائه العلمي
- 11- الملاحظات الشخصية والخبرات العلمية للباحث وما يلاحظه من مشكلات تعليمية

مجالات اختيار المشكلة البحثية :

• الخبرة العلمية :

تعد مصدر زاهر للباحث يستمد منه معرفة مصادر المشكلات وذلك اذا ما توفرت لديه عناصر النقد والحساسية وله الحماس الدافق وتولدت لديه الرغبة والإصرار لمعرفة الأسباب والعوامل التي تؤدي اليها وكثير من الافراج يتلاءمون مع ما يعترضهم من احداث في مواقع أعمالهم ولا تولد فيهم تلك الصعوبات اهتمام لتتبعها والوقوف عندها او التأمل فيها

• القراءات في مجال التخصص :

فالباحث واسع الاطلاع يقرأ ما يكتب في مجال تخصصه قراءة جادة وبعين فاحصة وذهن حاضر متقد " فقد يجد الباحث فينا يقرأه أفكارا غير واضحة او أشياء عرضت كمسلمات دون ان يقوم عليها دليل يؤكد صحتها

• الأبحاث ورسائل الماجستير والدكتوراه :

- صياغة مشكلة البحث التي يفكر فيها الباحث وتحديد ابعادها ومجالاتها بما يمكنه من الاختيار السليم لموضوع بحثه
- معرفة الأطر النظرية والفروض التي اعتمدها تلك البحوث والدراسات والإجراءات والأدوات والاختبارات التي أجريت والنتائج التي توصلت اليها مما يغير أفكارا تفيد الباحث
- التزود برصيد وافر من المراجع والمصادر التي يمكن ان يستفيد منها الباحث فتثري البحث

• تخصص الباحث :

عند اختيار مشكلة او نقطة بحثية للدراسة يشترط ما يلي :

- توافر المراجع والمصادر اللازمة لدراستها
- ان يكون لدي الباحث دافع علمي وعملي لدراسة المشكلة
- ان تكون المشكلة وثيقة الصلة بالتخصص الباحث
- ان تكون مناسبة للوقت اللازم لا نجازها
- ان يكون الهدف من حديثها واضح ومحدد وغير مشتت
- توافر الإمكانيات المادية والبشرية اللازمة لدراسة المشكلة
- ان تكون متفقة مع السياق الاجتماعي والسياسي للمجتمع
- ان تكون لها أهمية وقيمة علمية للمجال

ويري محمد سويلم (2013) ان هناك معايير لاختيار المشكلة البحثية منها :

- 1- يجب ان يكون لدي الباحث اهتمام بالمشكلة وميل نحو دراستها واذا لم يكن لدي الباحث ميل حقيقي نحو دراسة المشكلة المختارة فهناك احتمال كبير ألا يعطي دراستها حقها
- 2- يجب ان تكون المشكلة المختارة جديدة لذلك فإنه يجب علي الباحث ان يراجع ما سبق ان كتبه او بحثه الاخرون
- 3- يجب ان تضيف دراسة المشكلة المختارة شيئاً جديداً ألي المعرفة
- 4- يجب ان تكون المشكلة المختارة ممكنة البحث والدراسة \
- 5- يجب ان تكون نفسها صالحة للبحث والدراسة
- 6- يجب التأكد من عدم تسجيل باحث اخر لنفس البحث موضع الاهتمام

أسس اختيار المشكلة البحثية :

أولا الاطار الشخصي :

- يتعلق الاهتمام الشخصي للباحث بالمشكلة التي يختارها لموضوع بحثه وتأكد من ان هذه المشكلة تستحق ان يبذل فيها جهداً للوصول الي حلول لها
- فالرغبة الصادقة والقدرة العلمية والمهارة الفنية وتوفر الإمكانيات المادية وتوفر المعلومات والبيانات وإمكانية الحصول عليها وإمكانية المساعدة الإدارية والسند والتسهيلات هذه الأشياء الخمسة تشكل في مجملها الاطار الشخصي من معايير واسس اختيار مشكلة البحث

ثانيا القبول الاجتماعي :

- 1- الفائدة العلمية لدراسة المشكلة البحثية : بالرغم من ان للبحث العلمي أهدافاً نظرية تتمثل في المعرفة والوصول الي الحقيقة الا ان الجانب العملي للبحث العلمي عامل مهم في اختيار مشكلة البحث
- 2- مساهمة نتائج دراسة المشكلة البحثية في تقدم المعرفة : ان هدف البحث العلمي هو الوصول الي حقائق ومعلومات لم يتم الكشف عنها قبل ذلك
- 3- تعميم نتائج دراسة المشكلة البحثية : وعامل اخر هام من العوامل الاجتماعية التي تشكل أساساً لاختيار المشكلة البحثية
- 4- اثاره المشكلة البحثية لمواضيع تنشئ بحوثاً اخري : ويقصد بها ما تقدمه دراسة المشكلة البحثية من تساؤلات اخري تثير اهتمامات باحثين اخرين وتفتح افاقاً لبحوث اخري لديهم والا تكون نتائج بحث المشكلة محددة فيصبح البحث مغلقاً

ويضيف حمدي أبو الفتوح (1996) معايير اخرى لاختيار المشكلة البحثية منها :

- 1- ان تكون لدي الباحث اهتمام وميل نحو دراسة المشكلة
- 2- ان تكون المشكلة المختارة جديدة وتسد فجوة معرفية في مجال التخصص
- 3- ان تكون ممكنة البحث والدراسة من حيث الكلفة والوقت المتاح
- 4- ان تكون المشكلة صالحة الدراسة والبحث ويمكن اخضاعها للتجريب
- 5- التأكد من عدم تسجيل باحث اخر لنفس البحث او سبق دراسة نفس المشكلة

وهناك مجموعة من الاعتبارات يراعيها الباحث اذا وجد نفسه في حيرة حيال اختيار المشكلة البحثية منها :

- 1- اعتبارات ذاتية : ومنها مدي اهتمام الباحث وقدراته وامكانياته المادية والعلمية والمساعدات الإدارية
- 2- اعتبارات علمية : ومنها الفائدة العلمية والفائد العلمية للبحث ومدي تعميم النتائج ومساهمة المشكلة البحثية
- 3- اعتبارات أخلاقية : ومنها التزام الباحث بأخلاقيات العلم والبحث سواء في اختيار الموضوع او في إجراءات بحثه

بعض الأخطاء الشائعة في اختيار المشكلة البحثية :

- 1- قد يختار الباحث مشكلة عامة واسعة عريضة تحتاج الي عدد من البحوث لتغطيتها
- 2- قد يتشبث الباحث بأول فكرة او اول مشكلة بحثية تخطر بباليه دون الاهتمام بأبعادها

- 3- قد يعتمد الباحث علي الأفكار الجاهزة او المشكلات التي يوردها له الآخرون
- 4- التسرع والسطحية وعدم التمسك بفكرة محددة وعدم الدفاع عنها ممل يجعل الباحث ينتقل من فكرة الي آخري
- 5- صعوبة التعبير عن المشكلة فيعبر عنه بلغة ضعيفة غامضة لالا يدري الباحث بالمقصود بها
- 6- اختيار الباحث لمشكلة سبق تناولها في بحث علمي آخر او يحاول الالتفاف حولها

وتحذر كوثر كوجك (2007) من بعض الأخطاء التي قد يقع فيها الباحث عند اختيار مشكلة بحثة منها :

- 1- اختيار مشكلة مرتبطة بالتخصص النوعي الأكاديمي
- 2- اختيار موضوع لا يمثل مشكلة بحثية فعلا
- 3- الا تكون المشكلة من الأهمية التي تستدعي اجراء بحث علمي حولها فقد تكون تافهه بسيطة
- 4- الا تكون المشكلة ذات طابع شخصي محدود النتائج لا يمكن تعميمها
- 5- ان لا يجبر الباحث علي اختيار مشكلة غير مقنن بها
- 6- الا تكون المشكلة قديمة وسبق لبحوث آخري تناولها
- 7- الا تكون المشكلة اكبر من إمكانيات الباحث وقدراته

ويضيف احمد الخطيب انه من المحتمل ان يقضي الباحث سنوات في البحث والاكتشاف والتفكير قبل ان يستقر علي مشكلة بحثه

أنواع المشكلات البحثية :

- 1- **مشكلات بحثية تنبع من واقع الميدان العام للبحث :** وهي المشكلات التطبيقية العملية التي قد يواجهها الممارسون في الميدان وتؤثر سلبا علي فاعليته العملية التعليمية
- 2- **مشكلات بحثية تنتج من التباين في الآراء :** أي الاختلاف في الآراء او النتائج حول دراسة معينة او نظرية ما فيلجأ الباحث الي البحث عن ادلة تدعم او تعدل او ترفض او تؤيد
- 3- **مشكلات بحثية من المنهجيات الخاطئة :** هي المنهجيات التي استخدمت مع بحوث آخري سابقة فقد يري الباحث ان هناك بحوث ينتابها خطأ في التصميم المنهجي او الاحصائي او التصميم التجريبي لها
- 4- **مشكلات بحثية من الاستخدامات غير الملائمة للأساليب الإحصائية :** والتي قد تؤدي الي نتائج مشكوك في صحتها او المبالغة في تفسير تلك النتائج فيمكن اعادتها باستخدام أساليب إحصائية أكثر ملائمة
- 5- **مشكلات بحثية تهدف الي التحقق من صحة النظريات :** التي يتم التوصل اليها من قبل المنظرين في المجال

خصائص المشكلة البحثية :

- ان يكون بحث المشكلة محدود المجال
- ان تكون المشكلة قابلة للبحث في فترة زمنية مناسبة
- ان تكون متوافقة مع الحقائق المعروفة والمتفق عليها
- ان تنص علي علاقة بين متغيرات
- ان تصاغ بوضوح وفي عبارات بسيطة محددة

ويستطيع الباحث ان يحكم علي مدى جدة واصالة وعمق المشكلة البحثية من خلال اجاباته علي عدد من الأسئلة منها

- هل هذه المشكلة مشكلة بحثية حقيقية ام انها ظاهرة عرضية ؟
- هل تستحق ما يبذل فيها من جهد للوصول الي حلول لها ؟
- هل هي مشكلة بحثية جديدة ام انها تكرر لموضوعات سبق بحثها ؟
- هل هي مشكلة تستحق البحث ام انه يمكن حلها باتخاذ قرارات وإجراءات إدارية ؟
- ما حجم الفائدة التي تعود علي الفرد والبحث ومجال التخصص والمجتمع جراء البحث في المشكلة ؟
- هل امالك كباحث المهارات المقومات والخلفية العلمية اللازمة لدراسة المشكلة ؟

كل هذه الأسئلة وغيرها يسأل الباحث نفسه من خلالها وفي ضوء الإجابة عنها يتم اتخاذ قرار بشأن البدء في دراسة المشكلة البحثية

كيفية تحديد المشكلة البحثية :

التحديد الدقيق للمشكلة البحثية يقوم على دعامتين أساسيتين تمثل كل منهما خطوة من خطوات تحديد المشكلة وهي تحليل المشكلة البحثية والثانية تقويم المشكلة البحثية

يقصد بتحليل المشكلة البحثية : تجزئة عناصر المشكلة في إطارها العام وعزلها عن بعضها وإعادة النظر الي كل عنصر في صورته الجزئية وفي علاقته بالعناصر الأخرى

وهناك عدد من المعايير او الاعتبارات التي يمكن في ضوئها الحكم على مدى صلاحية المشكلة المختارة للبحث والدراسة من هذه المعايير :

- 1- **مالجديد ؟** او ما الإضافة العلمية الجديدة التي تسهم بها دراسة المشكلة او تضيفه الي تراث التخصص سواء في الجانب النظري او العلمي
- 2- **ماهي حدود دراسة :** ويقصد بالحدود سواء الحدود الموضوعية او المادية او الجغرافية او الزمنية او العلمية حتي لا يتكون المشكلة واسعة جدا تشتت جهد ووقت الباحث
- 3- **ما مدى انتماء لمشكلة البحثية لمجال التخصص :** فكثير من الباحثين يختارون مشكلات تتعلق بالتخصص النوعي وليس بالتخصص التعليمي التربوي
- 4- **ما مدى استفادة المجتمع والبيئة من دراسة المشكلة :** بمعنى هل دراسة المشكلة والنتائج المتوقعة الوصول اليها وتطبيقاتها تتفق مع المعايير الثقافية والاجتماعية السائدة في المجتمع
- 5- **ما مدى اتفاق المشكلة مع خبرات ومهارات ومعتقدات الباحث**
- 6- **هل يتفق بحث المشكلة مع خطوات ومنهجية البحث العلمي :** بمعنى ان تكون المشكلة قابلة للدراسة العلمية
- 7- **ما مدى قابلية نتائج دراسة المشكلة للتطبيق او التعميم :** وما يمكن ان تضيفه للباحثين في الميدان

كيفية صياغة مشكلة البحث :

- عادة يبدأ الباحث مشكلة بحثه بمقدمة موجوز يتناول فيها فكرة عامة عن طبيعة المشكلة البحثية والأسباب التي دفعته لدراستها ويتناول المتغيرات التي تتناولها المشكلة والعلاقة بين تلك المتغيرات
- ويراعي في كتابة المقدمة التدرج من المفهوم العام للمتغير الذي يقوم بدراسته الي المفهوم الخاص لهذا المتغير والذي يهدف اليه الباحث
- ويشترط في المقدمة ان تبتعد عن العمومية الشديدة الفضفاضة
- وفي نهاية المقدمة يحدد الباحث مشكلة بحثه تحديدا دقيقا ثم يقوم بصياغتها اما في شكل جملة او عبارة تقريرية مفصلة توضح مالذي يسعى الي تحقيقه او في شكل ملخص لمجموعة من النتائج المستهدفة من دراسة المشكلة
- وفي نهاية المقدمة يقوم الباحث بصياغة المشكلة البحثية في صورة عبارة تقريرية او في شكل سؤال
- وايا كانت صياغة المشكلة سواء في شكل عبارة تقريرية او في هيئة سؤال رئيس ينبثق منه أسئلة فرعية فأنها جميعا تؤدي الي الأهداف التي يسعى الباحث الي تحقيقها
- أي ان صياغة المشكلة البحثية هي الرابط بين مقدمة البحث واهداف البحث وعند صياغة البحث يراعي الوضوح في الصياغة وان تتضمن هذه الصياغة المتغيرات البحثية محور الدراسة سواء المتغيرات المستقلة او المتغيرات التابعة

الأخطاء الشائعة في صياغة المشكلة :

- في ضوء تعريف المشكلة البحثية بانها حالة من التوتر او الضيف او القصور الذي يشعر به الباحث تجاه مشكلة معينة هذه الظاهرة قد يقابلها او يلاحظها في عمله او يتوصل اليها من خلال قراءاته او يتنبأ باحتمال حدوثها في المستقبل وقد ينتج عنها اثار سلبية ضارة تخل بمستوي جودة احد جوانب العملية التعليمية

- تلك هي الصياغة المتناسبة لتعريف المشكلة البحثية لذلك يجب علي الباحث عند صياغة المشكلة ان يصف هذه الحالة او الظاهرة وصفا واضحا ومباشرا دون مبالغة او تهوين منها

وهناك بعض الأخطاء التي قد يقع فيها الباحث عند صياغته للمشكلة البحثية ويمكن توضيح هذه الأخطاء من خلال المثال الذي تقدمه كوثر كوجك (2007) عن الأخطاء الشائعة في صياغة المشكلة البحثية فيما يلي :

- اذا لاحظ باحث ان هناك قصورا في أداء معلمي مادة ما (العلوم – الرياضيات – لغات – دراسات) وانعكس هذا القصور علي مستوي تلاميذهم
- هذا ملا لاحظته الباحث في البداية في احساسه بوجود مشكلة وفي ضوء قراءات الباحث حول موضوع المشكلة واستعراضه للدراسات السابقة
- ولذا قرر الباحث تصميم هذا البرنامج وتطبيقه وقياس مدي تحسين أداء المعلمين علي ان يتابع بعد التدريب معرفة مدي تحسين مستوي التلاميذ ومدي التغير في اتجاهاتهم نحو المادة
- هذا هو توصيف المشكلة فما هي الصياغات المحتملة للتعبير عن تلك المشكلة ؟

الصياغة الاولى : يمكن ان يصيغ الباحث مشكلة بحثه في السؤال التالي :

- ما اثر برنامج تدريبي مقترح علي أداء معلمي مادة وعلي تحصيل تلاميذهم واتجاهاتهم نحو المادة
- الا ان صياغة المشكلة بهذه الصورة غير سليمة علميا لانها تمثل صياغة سؤال بحثي ناجم عن المشكلة وليس صياغة المشكلة

الصياغة الثانية : يمكن ان يصيغ الباحث مشكلة البحث في العبارة التالية :

- تصميم برنامج تدريبي لمعلمي مادة وقياس اثره علي أدائهم وعلي مستوي تحصيل تلاميذهم واتجاهاتهم نحو المادة
- وهذه أيضا صياغة غير علمية لان الباحث يوضح هنا مالذي ينوي عمله فقط ولكن لماذا ينوي هذا العمل فلم يوضح

الصياغة الثالثة : يمكن ان يعبر الباحث عن مشكلة البحث في العبارة التالية :

- عدم وجود برامج تدريبية لمعلمي مادة مما نتج عنه قصور في مستوي التلاميذ ..
- هذه أيضا صياغة غير سليمة لان عدم وجود برامج ليس بمشكلة بحثية لانه يمكن عمل وتنفيذ البرامج التدريبية دون اجراء بحث علمي

الصياغة الرابعة : يمكن ان يعبر الباحث عن مشكلة بحثه في العبارة التالية :

- الكشف عن العلاقة بين أداء معلمي مادة ومستوي تحصيل التلاميذ واتجاهاتهم نحو المادة ؟
- هذه أيضا صياغة لا تعبر عن مشكلة بحثية لان الكشف عن العلاقة بين المتغيرات لا يتطلب تصميم برنامج تدريبي

الصياغة الخامسة : يمكن ان يقول الباحث ان مشكلة بحثه تتحدد في :

- اجراء تجربة بحثية علي مجموعة من معلمي مادة لتحسين أدائهم التدريسي من خلال برنامج تدريبي يعد لذلك وقياس اثر تلك التجربة علي تحصيل التلاميذ واتجاهاتهم نحو المادة
- وهذه صياغة لا تعبر عن المشكلة لان اجراء التجربة ليس مشكلة بحثية فهو اجراء من إجراءات البحث فكيف تكون التجربة مشكلة

الصياغة السادسة : يمكن ان يعبر الباحث عن مشكلة بحثه في العبارة التقريرية التالية :

- لاحظ الباحث ان هناك تدني في مستوى تحصيل التلاميذ في مادة مع تزايد اتجاهاتهم السلبية نحو دراسة تلك المادة كما تبين للباحث وجود ضعف في أداء المعلمين بتدريس المادة مما قد يكون له اثر علي تدني نتائج التلاميذ
- وفي هذه الحالة استطاع الباحث التعبير عن المشكلة ووصفها وصياغتها بصورة جيدة
- وليس بالضرورة ان يقوم بتصميم برنامج تدريبي لمعالجة المشكلة
- والباحث الماهر هو الذي يستطيع تحديد أسباب القصور او التدني من خلال القيام بدراسة استكشافية للتأكد من تلك الأسباب
- وهنا يتضح دور المنهج الوصفي الذي يستخدمه الباحث في اجراء بحثه بهدف ابراز المشكلة
- اذن المشكلة البحثية واحدة ولكن اختلفت صياغتها باختلاف مداخل تناولها والتعبير عنها وقد يختلف هذا التعبير من باحث لآخر

صياغة الأسئلة البحثية :

فيما يلي يتم تناول صياغة بعض الأسئلة البحثية والتعليق علي كل صياغة

- 1- الأسئلة البحثية التي تعرف اجاباتها مسبقا دون الحاجة الي اجراء بحث لا تعتبر أسئلة بحثية جيدة :
فمثلا : ما أسس تصميم برنامج ما ؟ ما خصائص طلاب مرحلة ما ؟ ما المعايير التي يجب ان تتبع في ؟
- 2- الأسئلة البحثية التي تبدأ بكلم " هل " لا تعتبر أسئلة بحثية جيدة :
لان هل الإجابة عنها تكون بـ (نعم) او (لا) وهذه الإجابة لا تعطي تحليلا واضحا عن ابعاد السؤال وبالتالي فهي إجابات منقوصة وغير مفيدة في تفسير ظاهرة معينة
- 3- الأسئلة المركبة والتي تحتوي علي اكثر من مطلوب او اكثر من فكرة أي انها تتضمن اكثر من سؤال بداخلها ليس بأسئلة بحثية جيدة : يعني مثلا فاعلية برنامج الكتروني في تنمية كل من الجوانب المعرفية والادائية والاتجاهات نحو التعليم الالكتروني ؟ فهذا سؤال مركب ومربك وغير محدد .
- 4- الأسئلة الطموحية والتي تتعدى قدرات الباحث وإمكاناته سواء المادية او المكانية او الزمنية أسئلة غير جيدة :
فمثلا كيف يمكن تصميم بيئة الكترونية قائمة علي تقنيات وتطبيقات الجيل الثالث والجيل الرابع للويب ؟
- 5- الأسئلة التي ليس لها علاقة بمشكلة البحث ليست بأسئلة جيدة :
أحيانا يكتب الباحث أسئلة فرعية مدعيا انها متفرعة من السؤال الرئيس في حين انها ليست لها علاقة بموضوع البحث وقد يعتقد الباحث انها هذه الأسئلة سوف تثري البحث

يشير صلاح مراد (2012) الى خصائص ومعايير الأسئلة الجيدة فيما يلي :

- يجب ان يكون السؤال البحثي عمليا له إجراءات بحثية بمعنى انه يمكن بحثه باستخدام او المصادر المتاحة وفي حدود وإمكانات الباحث المادية والزمنية العلمية
- يجب ان يكون السؤال البحثي واضحا ومفهوما بمعنى اتفاق معظم الباحثين علي فهم معانيه ومتغيراته وكلماته
- يجب ان يكون البحثي ذي أهمية أي يستحق الجهد والبحث والدراسة
- يجب ان يكون السؤال البحثي أخلاقيا أي يتفق بحثه مع المعايير الاجتماعية والسلوكية والقيم العلمية والإنسانية

ويجب عند صياغة الأسئلة البحثية مراعاة ما يلي :

- ان تكون ممثلة تمثيلا مباشرا المشكلة البحث وأهدافه وفرضياته وأنواع البيانات المطلوبة منه
- ان تكون واضحة لا تحتاج لاي تفسير إضافي لما تعنيه
- ان تكون قابلة للإجابة في ضوء المعرفة الإنسانية والإمكانات العلمية والبشرية المتوفرة
- ان تكون قابلة للقياس ويمكن تبرير اجاباتها والدفاع عن صحتها منطقيا ووصفيا او احصائيا
- ان تكون بسيطة ومباشرة وموجهة نحو ما يقوم به الباحث بعمله |

والصياغة السليمة للأسئلة البحثية تؤدي الى :

- صياغة صحيحة لفروض البحث
- تحديد التصميم التجريبي ومنهج البحث
- معرفة أدوات البحث اللازمة
- التعرف علي حدود البحث
- التحديد الدقيق لاهداف البحث
- تحديد الأساليب الإحصائية المناسبة لبيانات البحث

العلاقة بين مشكلة البحث وعنوانه وأهدافه :

- تتضح العلاقة بين مشكلة البحث وأهدافه وعنوانه في ان عنوان البحث يمثل تحديدا لمشكلة البحث
- كما يراعي ايجاز ووضوح العنوان في جملة او عبارة واحدة تقدم رؤية شاملة لجوانب البحث

ويري عطية خميس (2008) ان كثير من الباحثين يهولون الى البحث بصياغة عنوانه أولا دون الاهتمام بما اذا كانت هناك مشكلة بحثية ام لا

ولذلك ينصح الباحثين بما يلي :

- ان صياغة عنوان البحث يجب ان يتحدد بعد انتهاء الباحث من تحديد مشكلة بحثة فاذا بدأ الباحث بعرض خلفية نظرية عن مشكلته متناولا البحوث التي أجريت حولها ومحددا لدوره شخصيا في معالجة تلك المشكلة
- هنا فقط يبدأ الباحث في صياغة عنوان بحثه ثم تحديد أهدافه المتوقع ان يصل اليها وإذ حدد الباحث هذه الأهداف بطريقة صحيحة
- وهنا تتضح العلاقة بين مشكلة البحث واهداف البحث
- أي ان الهدف من البحث هو لماذا تجري هذه الدراسة أي توضيح السبب الذي من اجله يقوم الباحث بدراسته اما المشكلة البحثية فهي القضية ذاتها التي يسعى الباحث الي حلها او هي الموقف الغامض الذي يحير الباحث ويوتره ويسبب له نوع من القلق ويكون هدف البحث هو الكشف عن هذا الغموض الذي يحيط عناصر المشكلة وتعريف هذا الغموض وتحديد أسبابه